

УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной работе и
инновациям

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
технологический университет»

кандидат технических наук, доцент

С.А. Удодов

2021 г.

М.П.

ОТЗЫВ

**ведущей организации – федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный технологический университет» на
диссертацию Шульгина Александра Сергеевича на тему «Субкультура
экстрима в социологическом измерении», представленную на
соискание учёной степени кандидата социологических наук по
специальности 5.4.6 – Социология культуры**

Диссертационное исследование «Субкультура экстрима в социологическом измерении» обращено к проблеме активного развития экстремальной сферы в современном российском обществе.

Прежде всего охарактеризуем область исследования, и актуальность выбранной темы. В настоящее время прослеживается общая тенденция к росту числа научных публикаций, посвященных тем или иным социальным рискам и нарушениям. Это связано с прикладным значением социального знания, которое призвано, с одной стороны, осуществлять деятельность по проектированию конструктивных социальных форм, с другой стороны – по адаптации социальной системы к возникающим рискам и угрозам.

Очевидно, что для противодействия социальным рискам необходимо обладать развернутым знанием о них, что определяет возникновение множества работ, посвященных преступности, девиантному поведению,

аутодеструктивности и иным формам потенциально деструктивных социальных явлений. В этом смысле исследование проблемы экстремальности ложится в общий тренд развития современной гуманитарной науки, поскольку речь идет о социальном явлении, проявляющемся со значительной степенью интенсивности и, при этом, обладающем неоднозначным характером (в плане конечных оценок его значения для общества), будучи связанным с практиками добровольного включения членов общества в рискованную деятельность.

Оценка актуальности выбранной автором темы во многом связана с определением значения и места в общественной жизни такого явления, как экстремальные практики. В современном обществе экстремальная деятельность принимает различные формы, от обусловленных социальными запросами родов профессиональной активности (военная сфера, правоохранительная деятельность, работа пожарных, спасателей и т.д.), и вплоть до самостоятельного вовлечения в опасную активность, вызванного социальными, психологическими и культурными факторами. Последнее, в свою очередь, подразделяется на легальные формы экстрима (различного рода спортивные дисциплины, в рамках которых осуществляются рискованные трюки, преодоление высокоинтенсивных нагрузок на организм и т.д.), и экстремальную деятельность, сопряженную с нарушением закона.

Уже на уровне представленного аналитического деления существующих форм экстремальной деятельности становится понятно, что невозможно однозначно охарактеризовать развитие экстремальной сферы исключительно в качестве позитивного или негативного явления, поскольку в ряде случаев речь идет о выполнении общественно-значимых задач с риском для здоровья и жизни.

Вместе с тем, стоит также обратить внимание и на то, что экстремальная сфера (в том числе, в том ее аспекте, который связан с немотивированным социально значимыми интересами выполнением

рискованных действий) представляет собой крайне сложное явление, выраженное не только в выполнении специфических социальных практик, но и в реализации социальной коммуникации между носителями экстремальных практик, их объединением в группы, возникновением специфических культурных течений, содержащих в себе экстремально-ориентированные ценностные установки.

Развитие экстрима, таким образом, представляет собой сложный вопрос уже на уровне оценки данного социального явления и его влияния на общественную жизнь. Между тем, справедливо суждение о том, что, чем более интенсивно реализуются в обществе экстремальные практики, тем большее влияние они окажут, в конечном счете, на состояние социальной системы. В этом контексте немаловажное значение приобретает не только оценка социального значения экстремальной деятельности, но и оценка уровня их представленности в общественной среде и, в частности, динамики развития и распространения.

Обосновывая актуальность исследования, диссертант справедливо обращает внимание на то, что жизнь человека на протяжении длительного времени была сопряжена с преодолением рисков, что заложило две важные тенденции – стремление к комфорту и безопасности, как общий вектор цивилизационного развития, и признание значимости людей, занимающих социальные ниши, в рамках которых приходится сталкиваться с различного рода опасностями. Как результат, возникает парадоксальная ситуация, в рамках которой люди все реже сталкиваются с опасными ситуациями, и, при этом, на уровне культуры реализуются механизмы ценностной актуализации сфер деятельности, связанных с преодолением существенных рисков. Большую ценность в данном случае представляет анализ культурных факторов, определяющих интенсификацию вовлечения членов общества в экстремальную деятельность. При этом, диссертант выделяет три основных аспекта развития экстрима: наличие потребности в экстремальной деятельности и ее подавление в результате повышения

уровня комфорта и безопасности членов общества (цивилизационный фактор); наличие социальных институтов, на уровне которых осуществляется вовлечение членов общества в экстремальную деятельность и, в частности, предоставление им возможностей по ее осуществлению (транспортные услуги, предоставление инвентаря, обучение); наличие культурных факторов, способствующих включению членов общества в экстремальную деятельность (что включает в себя как ценностную актуализацию способности к преодолению риска на уровне разнообразной медиапродукции, так и наличие специфических культурных установок, реализованных на уровне субкультуры экстрима).

Основной акцент в исследовании сделан на исследовании культурных факторов развития экстремальной деятельности, однако особенность авторского подхода состоит в том, что в ходе исследования осуществляется комплексное рассмотрение институционального и социокультурного аспектов развития экстрима.

Данный подход автор обосновывает тем, что адекватная оценка культурного аспекта развития экстремальной сферы невозможна вне понимания сопутствующих факторов структурного плана, причем данное положение справедливо как применительно к области оценки социального значения экстремальной сферы, так и к кругу вопросов, связанных с общими принципами и динамикой ее развития. При этом автор обосновывает тесную взаимосвязь институциональных и культурных факторов развития экстремальной сферы, отмечая значение экстремальных институтов в воспроизводстве и распространении культурных установок, на уровне которых получает обоснование экстремальная деятельность. Это определяет сложность исследования, специфический характер цели и комплексный характер сформированных задач.

Цель диссертации заключается в формировании целостного понимания социокультурных оснований развития экстремальности в современных российских условиях. Момент конкретизации исследования

российскими условиями определяет, с одной стороны, сужение области исследования, с другой – необходимость отражения конкретных социальных и культурных аспектов представленности экстрима, характерных для российского общества, что определяет содержание работы и ее прикладной характер. Анализ работы показывает, что данный аспект был раскрыт на качественном научном уровне, с привлечением широкого круга источников, в том числе, посредством осуществления авторского исследования.

Рассмотрев круг задач, сформированных диссертантом, мы пришли к выводу о том, что их содержание соответствует логической структуре исследования. С формальной стороны результативности, в рамках представленного исследования все перечисленные задачи решены. Структура диссертации логична, выстроена верно и позволяет автору реализовать поставленную цель и задачи.

В первой главе А.С. Шульгин производит теоретико-методологическое рассмотрение проблемного поля исследования. В рамках анализа разработанности проблемы диссертант обращает внимание на ее сложный характер. Сложность исследуемой проблемы задает необходимость обращения к ряду тематических исследований, на уровне которых находят раскрытие отдельные вопросы, постановка которых производится в ходе работы. При этом ключевым моментом является то, что отдельные частные вопросы, поставленный в процессе исследования, достаточно обширно отражены на уровне исследовательской традиции, однако их интегративное рассмотрение в контексте вопроса о социокультурной определенности экстрима на наш взгляд, реализовано в недостаточной степени.

Отдельного внимания заслуживает то, что сам по себе феномен экстремального спорта в настоящее время подлежит существенному развитию и изменению, что определяет устаревание отдельных наработок, посвященных данной тематике. Это определяет целесообразность исследовательских разработок в данной сфере и, в том числе, характеризует

высокую перспективность авторского подхода, ориентированного на сопоставление различных аспектов экстремальной деятельности.

Во второй главе автор опирается на результаты собственных эмпирических исследований, которые позволили ему сформулировать ряд обоснованных выводов. В частности, автор доказывает, что, во-первых, «адреналиновый» аспект экстремальной деятельности, будучи общеизвестным, не характеризует ее в полной мере. Тогда как большая доля положительных аспектов экстрима связывается его носителями с моментом личностного и социального роста, а не с моментом получения удовольствия. Еще одним интересным аспектом, является наличие оценочного парадокса, а именно - многие респонденты отмечают в качестве плюсов экстрима – моменты социального одобрения, статусного роста, и одновременно среди его минусов – социальное неодобрение, порицание отдельными членами общества. Это позволяет судить о противоречивости статуса экстремала в современном обществе и о наличии двойственности, связанной с статусными моделями внутреннего и внешнего характера.

Научная новизна исследования проявляется в достижении ряда результатов, связанных с концептуализацией категории экстремальности, анализом социальной специфики экстремального спорта и определением ключевых его детерминант. В этом плане одним из значимых результатов, достигнутых автором, является определение соотношения культурных и институциональных аспектов экстремальной деятельности, выявление современного социального значения экстрима, определение и развернутое отражение динамического аспекта его развития, а также отражение факторов риска, связанных с развитием и распространением экстремальной субкультуры.

Одним из важнейших результатов исследования стало определение общих принципов трансформации факторов риска, связанных с развитием экстремальных практик в социальной среде по мере институционализации

экстремального спорта. При этом, автор подробно обозначил значение культурно-информационных процессов, на уровне которых реализуется приобщение членов общества к знанию о различных экстремальных видах деятельности.

Теоретико-методологическая основа диссертациивыстроена верно и учитывает основной спектр вопросов и проблем, поставленных в работе. В рамках исследования автор применяет расширенный набор методологических установок, включающих в себя классические методы научного исследования, эмпирическую социологическую методологию, установки структурного функционализма, социальной феноменологии и конструктивизма. При этом, несмотря на многообразие применяемых установок, в ходе построения исследования автор не нарушает принцип соответствия исследуемой предметной области и применяемой методологии, что характеризует высокий уровень качества научной работы.

Достоверность результатов исследования определяется концептуальной стройностью и логичностью выстраиваемой теории, использованием заявленного набора методов, а также корректной опорой на основные источники по тематике исследования. Это определяет научную ценность работы и существенный личный вклад диссертанта в раскрытие поставленной проблемы.

Выносимые на защиту тезисы по проблеме диссертации соответствуют статусу данного научного труда. Все положения аргументированы и доказаны в полном объеме.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования соответствуют формату кандидатской диссертации. В рамках работы осуществлено приращение знания в области исследования проблемы социальных и культурных факторов экстремальной деятельности.

Результаты исследования могут быть использованы в ходе дальнейших теоретических разработок по теме, а также как материал для формирования учебных курсов по специальностям «Социология культуры» и

«Социология». Кроме того, результаты исследования могут быть использованы для оценки актуально происходящих процессов развития экстремальной сферы и, в частности, отдельные наработки и предложения, представленные в исследовании, могут быть применены в рамках выстраивания стратегии регулирования процессов, связанных с развитием экстремальных практик в обществе.

Содержание и структура исследования соответствуют номенклатуре специальностей ВАК РФ 5.4.6 – социология культуры.

Результаты исследования прошли серьезную апробацию на нескольких международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях. Диссертационное исследование обсуждено и рекомендовано к защите на заседании кафедры философии, социологии и педагогики МГТУ. Результаты исследования нашли отражение в 16 научных работах автора, в том числе в 4 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, общим объемом 6.2 п. л.

Сформированные выводы и рекомендации диссертации содержат в себе признаки нового научного знания. Это убедительно свидетельствует о личном вкладе автора в развитие и решение оригинальной и актуальной для социологии культуры проблемы.

Наряду с достоинствами работы имеют место и недочеты:

Во-первых, исследованию недостает последовательности изложения основных авторских концептов, в связи с чем отражение отдельных идей осуществляется неоднократно, на разных этапах работы. При первичном ознакомлении с текстом это создает ощущение фрагментарности отражения отдельных аспектов исследуемой проблемы, хотя, по факту, автор довольно подробно раскрывает основные вопросы, которые ставятся по ходу исследования.

Во-вторых, недостаточно развита идея, связывающая момент роста комфорта и безопасности с повышением предрасположенности людей к экстремальным видам деятельности. Данный принцип отражен вскользь, как

сопутствующее обстоятельство развития экстремальной сферы, однако его детализация могла бы существенно усилить исследование.

В-третьих, в работе сравнительно небольшое внимание уделяется проблеме делинквентных форм экстремальной деятельности. Однако именно они представляют собой один из основных источников социальных рисков, связанных с экстримом и предрасположенностью членов общества к нему.

В-четвертых, в исследовании, в основном, дается общий анализ субкультуры экстрима, в то время как на деле существует множество культурных течений, особенности которых напрямую зависят от типов осуществляемых экстремальных практик. Данный недостаток, с одной стороны, приводит к излишне обобщенному рассмотрению экстремальной сферы, с другой – не позволяет достичь большей глубины и детализации ее отражения.

В-пятых, на уровне работы институционализация экстремальной сферы представлена чрезмерно схематично. Вместе с тем, представляет интерес вопрос о типах институционализации экстрима и их социальном значении, что на уровне работы раскрыто недостаточно подробно.

Высказанные замечания не снижают в целом положительной оценки диссертации и отражают, в первую очередь, пожелания к дальнейшему исследованию темы. По совокупности принятых критериев работа может быть оценена как оригинальное авторское исследование и отвечает требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования РФ к работам такого уровня. Автореферат и представленные научные публикации соответствуют теме диссертации.

Таким образом, диссертация Шульгина Александра Сергеевича «Субкультура экстрима в социологическом измерении» является научно-квалификационной работой, с признаками научной новизны, в которой содержится решение комплексной задачи.

В целом работа соответствует требованиям п. 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор заслуживает присуждения ученой степени по специальности 5.4.6 – социология культуры.

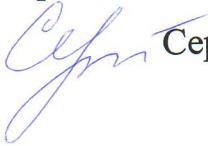
Отзыв подготовлен Тужба Эмиром Нодариевичем, доктором социологических наук, профессором, профессором кафедры социологии, правоведения и работы с персоналом ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социологии, правоведения и работы с персоналом КубГТУ «22» сентябре 2021 г., протокол № 2

Присутствовало на заседании кафедры 17 чел., в обсуждении приняли участие: 8 чел.

Результаты голосования: «за» - 17 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел.

Заведующая кафедрой социологии, правоведения и работы с персоналом ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»

доктор философских наук, профессор  Сергиенко Нина Леонидовна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный технологический университет».

Почтовый адрес: 350072, Россия, Краснодарский край
г. Краснодар, ул. Московская, д. 2

Тел. 8 (918) 450-11-22

E-mail: emirtu@yandex.ru

Сайт: <https://kubstu.ru/>



Подпись Сергиенко Н.Л. удостоверяю
Начальник отдела
кадров сотрудников
01 сентября 2021 г. Е.И. Руссу